

**UCHWAŁA NR XXIII/35/2017
RADY MIEJSKIEJ W STOPNICY**

z dnia 31 maja 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) Rada Miejska, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Panią _____ na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Stopnica w sprawie budowy drogi dojazdowej jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Stopnicy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ**
Danuta Szczepanik

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXIII/35/2017 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 31 maja 2017 r.

Skarga Pani _____, będąca przedmiotem rozpatrzenia w drodze niniejszej uchwały wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 16 maja 2017 r.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 23 maja 2017 roku dokonała analizy dokumentów oraz korespondencji kierowanej do Pani _____ przez Urząd Miasta i Gminy Stopnica i stwierdziła, co następuje:

Skarżąca we wniesionej skardze podnosi, iż konieczna jest budowa drogi dojazdowej do kilku posesji w miejscowości Skrobaczów.

Na wstępie należy stwierdzić, iż do nieruchomości wskazanej w skardze prowadzi droga: na odcinku zabudowy mieszkalnej o nawierzchni asfaltowej, na odcinkach prowadzących do rzeki Skrobaczówki o nawierzchni tłuczniowej, która posiada status drogi wewnętrznej. Droga ta nie spełnia warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie określonych szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 124). W związku z powyższym brak jest możliwości pozyskania środków zewnętrznych na sfinansowanie jej modernizacji. Nawierzchnia drogi poddawana jest doraźnym remontom poprzez uzupełnienie kruszywem kamiennym.

Poprzedni właściciele działki, której obecnym właścicielem jest Skarżąca, podzielili nieruchomość na 3 części bez zapewnienia dojazdu do działki Skarżącej. Dojazd do działki przed jej podziałem poprzedni właściciele posiadali od strony zachodniej, tj. od strony drogi do lasu. Działka Skarżącej, która powstała w rezultacie podziału nieruchomości, nie przylega bezpośrednio do przedmiotowej drogi gminnej. Natomiast od strony północnej działka skarżącej sąsiaduje z gruntem gromadzkim oraz z rzeką Skrobaczówką będącą w zarządzie Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach. Reasumując, należy stwierdzić iż Skarżąca przed nabyciem działki powinna zapoznać się z jej stanem prawnym jak również możliwościami dojazdu. Skarżącej przysługuje prawo złożenia stosownego wniosku do sądu o ustanowienie służebności drogi koniecznej.

Po dokonanych oględzinach odcinka drogi od strony wschodniej nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Skarżącej należy podkreślić, że krytyczna ocena stanu nawierzchni mija się z prawdą. Droga jest w dobrym stanie technicznym, kilka lat temu została poddana remontowi. Stan drogi przy zachowaniu elementarnych zasad bezpieczeństwa wynikających ze stosownych przepisów prawa w zakresie ruchu drogowego nie rodzi ryzyka uszkodzenia zawieszenia, a tym samym przejazdu samochodem osobowym jak również karetką pogotowia, czy samochodem straży pożarnej. Droga posiada nawierzchnię asfaltową oraz częściowo tłuczniową w związku z czym nie ma możliwości utknięcia tymi pojazdami w błocie o którym Skarżąca pisze w swoich pismach. Rów za posesją właściciela działki sąsiadującej został wykopany w celu odwodnienia korony drogi jak również uniemożliwienia spływu na nią wód z sąsiednich gruntów. Pracownicy Urzędu nie ignorują Skarżącej, a jedynie uznają, że nie ma pilnej potrzeby ingerencji w stan drogi. Na dzień dzisiejszy gmina nie zaplanowała przebudowy tej drogi na miarę potrzeb Skarżącej, ponieważ wiązałoby się to z koniecznością wykupu gruntów, a nawet wyburzenia budynków.

Skarżąca pismem z dnia 07 kwietnia 2017 r. poinformowana została, że przedmiotowy odcinek drogi zostanie poddany remontowi po wybudowaniu sieci kanalizacji sanitarnej w Skrobaczowie. W ocenie organu niegospodarnością w chwili obecnej byłoby przeprowadzenie robót budowlanych związanych z wykonaniem nowej nawierzchni drogi, podczas gdy w kolejnym roku planuje się zakończenie budowy kanalizacji. Naruszenie warstwy nośnej oraz nawierzchni drogi, które nastąpi w rezultacie robót budowlanych mających na celu wykonanie kanalizacji sanitarnej jest oczywiste, tym bardziej iż w pasie tej drogi usytuowany

zostanie kolektor ściekowy, tak więc modernizacja drogi w tym roku, podczas gdy również w bieżącym roku planuje się rozpoczęcie budowy kanalizacji jest nieuzasadnione. Złożony przez Gminę Stopnica wniosek o dofinansowanie operacji obejmującej budowę kanalizacji zajął wysokie miejsce na liście rankingowej, rozpoczęcie robót budowlanych nastąpi po podpisaniu umowy o dofinansowanie.

Gmina Stopnica w ubiegłym roku wszczęła procedurę administracyjną w rezultacie której dotychczasowe grunty zapisane w ewidencji gruntów i budynków jako wspólnota gruntowa, staną się własnością gminy.

Odnosząc się do zarzutu utwardzania nawierzchni dróg dojazdowych do pól należy podkreślić, że Gmina Stopnica jest gminą stricte rolniczą. W związku z powyższym obowiązkiem organu jest zapewnienie dogodnego dostępu właścicielom działek rolnych do ich pól, ułatwiając im tym samym prowadzenie gospodarstwa rolnego, wspierając ich w trudzie związanym z pracą na roli. Zwiększenie dostępności komunikacyjnej działek rolnych wpływa w dwojnasób na poprawę warunków życia i gospodarowania mieszkańców na obszarach wiejskich: z jednej strony skraca dystans między miejscem zamieszkania a polem uprawnym, z drugiej na bezpieczeństwo mieszkańców i użytkowników dróg poprzez wyprowadzenie ruchu pojazdów rolniczych z tzw. dróg głównych na drogi śródpolne o mniejszym natężeniu ruchu. Utwardzenie nawierzchni drogi, która w opinii Skarżącej „nikomu nie służy”, służy mieszkańcom wsi Skrobaczów. Przedsięwzięcie, kwestionowane przez Skarżącą, było odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców w tym zakresie, co jest zgodne z dyspozycją art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który stanowi, iż do zadań własnych gminy należy m.in. utrzymanie dróg gminnych.

Reasumując, po dokładnym zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami oraz poczynionymi ustaleniami, Rada Miejska nie ma żadnych podstaw do uznania przedmiotowej skargi za zasadną, gdyż z całokształtu sprawy nie wynika, aby potwierdziły się zarzuty w niej podniesione. Działanie organu wykonawczego było zgodne z powszechnie obowiązującymi w tej materii przepisami prawa.

Wobec powyższego uznaje się w/w skargę za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miejska w Stopnicy informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Danuta Szczepanik