

**UCHWAŁA NR IV/11/2019
RADY MIEJSKIEJ W STOPNICY**

z dnia 18 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) i art. 229 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Miejska, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza się, że skarga wniesiona na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Stopnica w przedmiocie umorzenia kosztów postępowania rozgraniczeniowego jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stopnicy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
mgr Krzysztof Tulak

Uzasadnienie

do uchwały Nr IV/11/2019 Rady Miejskiej w Stopnicy z dnia 18 lutego 2019 r.

Skarga będąca przedmiotem rozpatrzenia w drodze niniejszej uchwały wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 11 lutego 2019 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2019 roku dokonała analizy dokumentów oraz korespondencji kierowanej do skarżącej przez Urząd Miasta i Gminy Stopnica i stwierdziła, co następuje: Skarżąca w złożonej skardze wnosi o umorzenie kosztów postępowania rozgraniczeniowego.

Na wstępie należy stwierdzić, iż w 2015 roku, zostało przeprowadzone rozgraniczenie pomiędzy działkami stron, którego koszt ogólny wyniósł 3450,00 zł. Po jego zakończeniu Burmistrz Miasta i Gminy Stopnica wydał postanowienie o zobowiązaniu stron do poniesienia kosztów w wysokości po 1725,00 zł.

Postanowienie jest prawomocne.

Druga strona wpłaciła należną kwotę, natomiast skarżąca wniosła o umorzenie jej zobowiązania. Wydane postanowienie zostało zaskarżone a Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach uchylił zaskarżone postanowienie utrzymane przez SKO w Kielcach i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W dniu 8 stycznia 2019 r. skarżąca wniosła pismo w którym twierdzi iż nie zgadza się na zapłatę, ponieważ jej dochód miesięcznie wynosi 1586,00 zł, z którego ponosi wydatki na leki, opłaty za media, podatki i nie stać jej na poniesienie tych kosztów. Skarżąca podnosi zarzuty, że obliczenia dochodu z gospodarstwa oraz jego powierzchni są oparte na fałszywych i podrobionych dokumentach, jak również żąda wypłaty kwoty w wysokości 431,53 zł stanowiący dochód z pola obliczony na podstawie obwieszczenia Prezesa GUS. Należy stwierdzić, że ewidencję gruntów i budynków prowadzi Starostwo Powiatowe w Busku-Zdroju, na podstawie której obliczana jest ilość hektarów przeliczeniowych wg klas bonitacyjnych, a następnie obliczony dochód z hektara przeliczeniowego ogłoszony przez Prezesa GUS. Do ilości powierzchni hektarów przeliczeniowych doliczone są również grunty pod zabudowaniami. Gmina nie ma żadnej możliwości dokonywania jakichkolwiek zmian w ewidencji gruntów i budynków, w związku z czym zarzuty o „okradaniu z pola” lub „podrobieniu dokumentów” nie mają uzasadnienia.

W korespondencji prowadzonej pomiędzy Gminą a skarżącą była sformułowana propozycja rozłożenia na 10 rat spłaty przedmiotowego zobowiązania. Ponieważ skarżąca nie ustosunkowała się do tej propozycji, w dniu 11 stycznia 2019 r. przesłano kolejne pismo o udzielenie odpowiedzi w powyższej sprawie. W dniu 18 stycznia 2019 r. skarżąca złożyła pismo w którym poinformowała, że nie skorzysta z tej propozycji ponieważ nie stać ją na poniesienie kosztów miesięcznych rat w wysokości 172,50 zł.

Wnoszone zarzuty i oskarżenia przez skarżącą nie mają uzasadnienia, ponieważ obliczenia ilości hektarów przeliczeniowych są dokonywane na podstawie aktualnej ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Busku-Zdroju, a dochody z gospodarstwa wyliczone na podstawie obwieszczenia Prezesa GUS.

Reasumując, po dokładnym zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami oraz poczynionymi ustaleniami, Rada Miejska nie ma żadnych podstaw do uznania przedmiotowej skargi za zasadną, gdyż z całokształtu sprawy nie wynika, aby potwierdziły się zarzuty w niej podniesione. Działanie organu wykonawczego było zgodne z powszechnie obowiązującymi w tej materii przepisami prawa.

Należy podkreślić iż Rada Miejska nie może ingerować w postępowanie w sprawie umorzenia zobowiązania prowadzone przez Burmistrza Miasta i Gminy.

Wobec powyższego uznaje się w/w skargę za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miejska w Stopnicy informuje, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano

w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
mgr Krzysztof Tuła