

**UCHWAŁA NR XXI/9/2022
RADY MIEJSKIEJ W STOPNICY**

z dnia 17 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Stopnicy, uchwała, co następuje:

§ 1

Postanawia uznać petycję Fundacji im. Nikoli Tesli z dnia 21 grudnia 2021 roku za nieuzasadnioną.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Stopnicy, którego zobowiązuje się do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie rozpatrzenia petycji.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2021 roku drogą elektroniczną wpłynęła petycja Fundacji im. Nikoli Tesli. Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) oraz Statutu Gminy, petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wydania opinii. Komisja na posiedzeniu w dniu 8 marca 2022 roku, po dyskusji i analizie dokumentów, zarekomendowała Radzie Miejskiej uznanie petycji za nieuzasadnioną.

Osoba składająca petycję domagała się wydania zakazu stosowania „maseczek ochronnych”, wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej, wydania zakazu stosowania „szczepionek” mRNA. Przepisy dotyczące nakazów i zakazów w trakcie trwania stanu epidemii, w szczególności w zakresie noszenia maseczek, stosowania kwarantanny bądź izolacji, stosowania szczepionek zostały wprowadzone przez stosowne organy konstytucyjne Rzeczypospolitej Polskiej. Biorąc pod uwagę hierarchię aktów prawnych wyrażoną w art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w/w obostrzenia i zasady zostały wprowadzone aktem prawa wyższej rangi, niż akt prawa miejscowego. Wobec powyższego, nie ma zatem podstaw prawnych, aby tutejsza Rada Miejska przyjmowała wymienione wyżej zakazy w drodze uchwały (aktu prawa miejscowego), która nie wywoływałaby skutków prawnych i wydana byłaby z rażącym naruszeniem obowiązujących przepisów prawa – źródło prawa niższej rangi nie może być w sprzeczności z aktem prawa wyższej rangi.